



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ „НЕОФИТ РИЛСКИ“
ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ЕЗИКОВО ОБУЧЕНИЕ И ПРОДЪЛЖАВАЩО
ОБРАЗОВАНИЕ

Благоевград 2700, ул. „Иван Михайлов“

Тел.: 0889/007334

E-mail: deopo@swu.bg

ОДОБРИЛ:

Директор: Доц. д-р Зарина Маркова

ПРОГРАМА

за устен изпит на учители със специалност **„Методика на обучението по информатика и информационни технологии“**

за придобиване на V професионално-квалификационна степен

Съставил: гл. ас. д-р Р. Георгиева

ТЕМИ

1. Урокът по информатика и информационни технологии. Специфични особености и структура. Видове уроци.
2. Методи и средства в обучението по информатика и информационни технологии.
3. Формиране на понятия в обучението по информатика и информационни технологии.
4. Проверка, контрол, самоконтрол и оценка на знанията и уменията на учениците по информатика и информационни технологии. Форми и критерии.
5. Задачите в обучението по информатика. Етапи при решаване на задачи по информатика. Формиране на умения за решаване на задачи в модул “Програмиране”.
6. Методи, средства и форми за формиране на практически умения по информационни технологии. Метод на проектите в обучението по ИТ.
7. Обучението по компютърно моделиране в прогимназиална степен - учебно съдържание, цели, методи и средства за обучение, методи за контрол и оценка. Ролята на игрите в обучението по компютърно моделиране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адалиева Е., ИТ Работа с графична информация. СД “Контраст”, Богомилово, 2006.
2. Адалиева Е., Компютърна графика с AutoCAD. СД “Контраст”, Богомилово, 2008.
3. Андреев М., Процесът на обучението. Дидактика. УИ “Св. Климент Охридски”, С., 2001.
4. Андреев М., Оценяването в училище. Университетско издателство “Св. Климент Охридски”, С., 1995.
5. Бижков Г., В. Краевски. Основи на педагогиката. УИ “Св. Климент Охридски”, С., 2005.
6. Брънкова Д., Учебни материали за квалификационните форми по информационни технологии. СД “Контраст”, Богомилово, 2008.
7. Ганчев И., Ю. Колягин, Й. Кученов, Л. Портев, Ю. Сидоров. Методика на обучението по математика от VIII до XI клас (I част). Модул, С., 1996.
8. Дурева-Тупарова Д. Проблеми от методиката на обучение по информатика и информационни технологии. Университетско издателство ЮЗУ “Неофит Рилски”, Благоевград, 2003.
9. Костова З., Как да учим успешно. Педагог 6, София, 1998.
10. Старчева В., ИТ Работа с текстова информация. СД “Контраст”, Богомилово, 2006.
11. Старчева В., Базии от данни с Access. СД “Контраст”, Богомилово, 2008.
12. Усова А. В., Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. М., Педагогика, 1986.
13. Държавни образователни стандарти - Наредба № 7 от 11 август 2016 г. за профилираната подготовка, Наредба № 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка
14. Учебни програми за общообразователна подготовка по информатика, информационни технологии и компютърно моделиране и информационни технологии.
15. Учебни програми за профилирана подготовка информатика, информационни технологии.

16. Учебници и учебни пособия по информатика, информационни технологии и компютърно моделиране и информационни технологии за общообразователна и профилирана подготовка, одобрени от МОН.

Обяснителни бележки

Програмата за устния изпит за придобиване на пета професионално-квалификационна степен има за цел да ориентира учителите в съдържателните и методическите акценти на изпита. Тя отразява както традиционните аспекти на преподаването по химия, така и съвременните образователни тенденции, свързани с интегрирането на STEM подходи в обучението.

Изпитът се провежда под формата на интервю, в рамките на което кандидатът изтегля тема и представя аргументиран устен отговор, включващ структура на урок, учебно занятие или проектна дейност.

Очаква се кандидатът да демонстрира професионални умения за планиране и реализиране на учебен процес, насочен към развитие на ключови компетентности у учениците, като критическо мислене, работа в екип и използване на технологии.

Важен е и способът, по който кандидатът обосновава избора си на цели, методи, подходи и средства в съответствие с програмните изисквания и STEM перспективата.

Комисията оценява цялостната методическа подготовка, езиковата култура и уменията за ефективна комуникация, като крайната оценка се оформя с точност до 0,50.